



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2016-03-15 Nr. 4R-825-(1.17)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETŲ PROJEKTŲ

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), atsižvelgdama į Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 12 d. rašte Nr.36P-261-(7.10) „Dėl galimo atrankų proceso tobulinimo“ (toliau – Teisėjų tarybos raštas) pateiktus pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Prezidento dekretais nustatyto teisinio reguliavimo pakeitimo, parengė ir teikia derinti Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija, Komisija) darbo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“, (su pakeitimais) (toliau – Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašas) ir Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“, (su pakeitimais) (toliau – Atrankos organizavimo tvarkos aprašo) pakeitimų projektus ir jų lyginamuosius variantus.

Projektų tikslas – užtikrinti Teisėjų tarybos rašte pateiktų pasiūlymų įgyvendinimą ir šiuos pasiūlymus įgyvendinančias taisykles išdėstyti sistemaiškai keičiant Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo ir Atrankos organizavimo tvarkos aprašo nuostatas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad teikiami du Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimo projekto variantai. Jie skiriasi tik tuo, kad Teisėjų tarybos rašte pateiktus siūlymus, susijusius su Atrankos komisijai pateikiamais dokumentais, yra siūloma įgyvendinti pasiūlymų esmės nekeičiančiais, tačiau galimais dviem šio aprašo keitimo būdais, t. y. keičiant skirtingas aprašo nuostatas. Kitais požiūriais abu Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimo projekto variantai yra analogiški ir aptariami kaip vienas projektas.

Projektai buvo teikti derinti Teisėjų tarybos Teismų administravimo bei Teisės aktų projektų vertinimo komitetams. Komitetų narių pastabų ir pasiūlymų vertinimas pateiktas projektų derinimo pažymose.

1. Dėl pasiūlymų, susijusių su Atrankos komisijai pateikiamais dokumentais.

Teisėjų tarybos raštu pateikti siūlymai, susiję su Atrankos komisijai pateikiamais dokumentais, tai yra:

– informacijos apie toje pačioje darbovietėje dirbančių pretendentų asmenines savybes (bendruosius gebėjimus) iš darbovietės bei asmens darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų nuomonės apie asmenines savybes, svarbias atitinkamoms pareigoms užimti (bendravimo ir organizacinius gebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, profesinę kultūrą) prašyti ne dažniau



nei kas 1 metus, turimą informaciją panaudojant visoms per 1 metus vykstančioms atrankoms, kuriose dalyvauja tas pats pretendentas;

– teismo, į kurį pretenduojama, nuomonės apie pretendentą prašyti ne dažniau nei kas 1 metus, turimą informaciją panaudojant visoms per 1 metus į atitinkamas pareigas tame teisme vykstančioms atrankoms, kuriose dalyvauja tas pats pretendentas.

Įgyvendinant šiuos siūlymus, kaip minėta, parengti du Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimo projekto variantai:

– pirmajame variante su siūlymu susijusios nuostatos įgyvendinamos per Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 18 punkto, reglamentuojančio Atrankos komisijos posėdžio eigą, pakeitimus. Punktas papildomas nuostata, numatančia, kad Atrankos komisijos posėdžio metu be kitų dokumentų nagrinėjama 1 metus galiojanti Atrankos komisijos posėdžiams pateikta pretendentų darboviečių, jų darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų informacija apie pretendentų asmenines savybes bei teismo (jo darbuotojų), į kurį pretenduojama, nuomonė apie pretendentes, išskyrus atvejus, kai minėtą informaciją, nuomonę teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis;

– antrajame variante su siūlymu susijusios nuostatos įgyvendinamos Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą papildant 33 punktu, įtraukiamu į skyrių, reglamentuojantį Atrankos komisijos aptarnavimą, dokumentų rengimą, tvarkymą ir apskaitą ir numatančių, kad pretendento į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų Atrankos komisijos posėdžiams pateikta informacija apie pretendento asmenines savybes, teismo (jo darbuotojų), į kurį pretenduojama, nuomonė apie pretendentą galioja 1 metus, išskyrus atvejus, kai ją teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis.

2. Dėl pasiūlymų, susijusių su pretendentų dalyvavimu Atrankos komisijos posėdyje.

Įgyvendinant Teisėjų tarybos rašte pateiktus siūlymus, susijusius su pretendentų dalyvavimu Atrankos komisijos posėdyje, projektu patikslintas Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktas, jame nustatant, kad Atrankos komisija turi teisę vertinti ir pretendento atrankos klausimą spręsti Atrankos komisijos posėdyje jam nedalyvaujant, jeigu pretendentas ne daugiau kaip prieš 6 mėnesius Atrankos komisijos posėdyje yra dalyvavęs ir įvertintas, išskyrus atvejį, kai pretendentas apie pageidavimą dalyvauti posėdyje informuoja Atrankos komisiją raštu ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki jos posėdžio, kuriame pretendentas numatytas vertinti. Su šiais pakeitimais derinant Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 18 punktą jis tikslinamas, numatant, Atrankos komisijos posėdyje išnagrinėjus dokumentus, pokalbį su pretendентаis žodžiu vykdyti tais atvejais, kai nėra apraše numatytų išimčių, taip nukreipiant į Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punkte numatytą išimtį.

Atsižvelgiant į Teisėjų tarybos nario R. Gadliausko pateiktus pastebėjimus derinant projektą ir siekiant pašalinti bet kokias abejones dėl galimybių pasinaudoti elektroninių ryšių priemonėmis Atrankos komisijos posėdžiuose, Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 12 punkto pakeitimas tokia galimybė įtvirtinta tiesiogiai.

Įgyvendinant Teisėjų tarybos rašte pateiktus siūlymus, susijusius su pretendentų dalyvavimu Atrankos komisijos posėdyje, ir šiuo požiūriu aptartus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimus siejant su reikalingais kitų teisės aktų pakeitimais, parengtas Atrankos organizavimo tvarkos aprašo pakeitimo projektas. Juo tikslinamas Atrankos organizavimo tvarkos aprašo 11 punktas, numatant, kad šiuo metu galiojanti taisyklė dėl asmens neįtraukimo į atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašą bus taikoma tuo atveju, kai asmuo, kuris buvo kviestas į posėdį ar išreikškė pageidavimą dalyvauti posėdyje, du kartus iš eilės nedalyvavo posėdyje ir iš anksto neinformavo apie nedalyvavimą. Minėtą apribojimą Atrankos organizavimo tvarkos aprašo 11 punkto pakeitimu siūloma taikyti ir tuo atveju, kai Komisijos posėdyje nedalyvavusio asmens neatvykimo priežasčių Komisija nepripažįsta svarbiomis.

3. Dėl pasiūlymų, susijusių su Atrankos komisijos narių ir jos sekretoriaus teisių bei pareigų patikslinimu, Atrankos komisijos posėdžių protokolavimu.

Igyvendinant Teisėjų tarybos rašte pateiktus siūlymus, susijusius su Atrankos komisijos narių ir jos sekretoriaus teisių bei pareigų patikslinimu, Atrankos komisijos posėdžių protokolavimu, Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo projekte numatyti šie minėto aprašo pakeitimai:

- šiuo metu Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 7.2 papunktyje numatyti Atrankos komisijos pirmininko įgaliojimai kviešti į posėdžius Atrankos komisijos narius tikslinami į įgaliojimus paskirti Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką, projekte atitinkamai numatant, kad į Atrankos komisijos posėdžius jos narius kviečia ir informaciją apie Atrankos komisijos narių dalyvavimą juose šios komisijos pirmininkui teikia Atrankos komisijos sekretorius (Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 31.2 papunkčio pakeitimas);

- Atrankos komisijos pirmininko įgaliojimai skelbti Atrankos komisijos išvadas keičiami į platesnius – skelbti Atrankos komisijos sprendimus (Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 7.4 papunkčio pakeitimai), taip sudarant sąlygas sistemiskai tikslinti nuostatas, susijusias su Atrankos komisijos išvadų skelbimu interneto svetainėje ir išvadų skelbimo pareigą joje nustatant Atrankos komisijos sekretoriui (Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 26 punkto ir 31.5 papunkčio pakeitimai);

- Atrankos komisijos pirmininko įgaliojimai pasirašyti Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus perkeliama iš Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 21 punkto į šio aprašo 7.3 papunktį siekiant nuosekliai išdėstyti pirmininko įgaliojimus;

- siekiant nustatyti nuoseklų Atrankos komisijos narių nušalinimo ir nusišalinimo klausimų reglamentavimą, atsižvelgiant į tai, kad nušalinimo klausimus Atrankos komisijos pirmininkas ir pagal dabartinį reglamentavimą sprendžia ne vienasmeniškai, atsisakoma šių klausimų reglamentavimo Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 7.6 papunktyje (prie Atrankos komisijos pirmininko įgaliojimų) – su nusišalinimu ir nušalinimu susijusių klausimų reglamentavimas perkeliama į Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 11 punktą ir jame pagal Teisėjų tarybos rašte pateiktą pasiūlymą papildomai numatoma, kad, sprendžiant Atrankos komisijos nario nušalinimo klausimą, narys, kurio nušalinimo klausimas sprendžiamas, priimant sprendimą nedalyvauja, jis taip pat nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendento.

- šiek tiek praplečiant Teisėjų tarybos rašte pateiktus siūlymus, patikslinti Atrankos komisijos narių įgaliojimai (teisės, pareigos), Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 8.3 papunkčio pakeitimais numatant narių pareigą užpildyti ir pasirašyti pretendentų individualaus vertinimo lentelę, kurioje fiksuojami jo paskiriami balai atrankoje dalyvaujantiems pretendentams bei atitinkamai panaikinant šiuo metu Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 26 punkte numatytą komisijos posėdyje dalyvavusių narių pareigą pasirašyti Atrankos komisijos išvadas. Šis pakeitimas sudarytų sąlygas fiksuoti ir komisijos narių parašais patvirtinti jų pretendentams skirtus balus komisijos posėdžio metu, šią patvirtintą informaciją panaudoti rengiant Atrankos komisijos išvadas ir organizaciškai pagreitinti Atrankos komisijų išvadų pasirašymą – jų pasirašymo įgaliojimus suteikiant Atrankos komisijos pirmininkui ir sekretoriui. Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 8.2 papunkčio pakeitimais tarp Atrankos komisijos narių įgaliojimų siūloma įtvirtinti ir iš aprašo 26 punkto perkelti Atrankos komisijos nario teisę pateikti atskirąją nuomonę Respublikos Prezidentui, patikslinant, kad ši nuomonė pateikiama raštu ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo išvados paskelbimo;

- kaip siūlyta Teisėjų tarybos raštu, projektu tikslinamas Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 13 punktas nustatant, kad Komisijos posėdyje jos narys pristato svarstomus klausimus bei informaciją apie pretendentus ir kad ši informacija pateikiama pagal teisės aktuose nustatytus atitinkamus pretendentų vertinimo kriterijus;

– siejant su kitais Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo pakeitimais, be jau paminėtų, patikslintos (papildytos) ir šio aprašo 31 punkte numatytos Atrankos komisijos sekretoriaus funkcijos (įgaliojimai): funkcija protokoluoti Komisijos posėdį patikslinta į Atrankos komisijos posėdžių garso įrašo darymo užtikrinimą (31.1 papunktis); funkcija rengti Komisijos dokumentus patikslinta performuluojant į „dokumentų projektų“ rengimą (31.4 papunktis); 31.5 papunktyje atskirai įvardintas (akcentuotas) įgaliojimas kartu su Komisijos pirmininku pasirašyti Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Atrankos komisijos išvadas ir, kaip jau minėta, jas skelbti aprašo nustatyta tvarka; derinant su galiojančia Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 27 punkto formuluote, projekte atskirai nustatyti Atrankos komisijos sekretoriaus įgaliojimai Komisijos pirmininko pavedimu pasirašyti lydraščius, kuriais Respublikos Prezidentui teikiamos Atrankos komisijos išvados ir kita su šiomis išvadomis susijusi medžiaga, taip įtvirtinant susiklosčiusią praktiką (31.6 papunktis); atsižvelgiant į tai, kad renkant medžiagą Atrankos komisijos posėdžiams į ją teikiančius subjektus kreipiamasi Nacionalinės teismų administracijos, kaip Komisijos veiklą aptarnaujančios įstaigos vardu, patikslintas Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 32 punktas papildomai numatant Administracijos atsakomybę už Atrankos komisijos posėdžių medžiagos rinkimą, o Komisijos posėdžių sekretoriui išlieka atsakomybė medžiagą posėdžiams rengti (Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 31.3 papunktis);

– Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 23 punkto pakeitimu įtvirtinamas Atrankos komisijos posėdžio eigos fiksavimas garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu, atitinkamai be jau paminėtų keičiamos kitos tuo susijusios nuostatos (Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 20, 21 punktai); įgyvendinant Teisėjų tarybos rašte pateiktą siūlymą dėl teisės susipažinti su Atrankos komisijos posėdžio protokolu bei kita posėdžio medžiaga, projektu tikslinamas Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 23 punktas, kuriame nustatoma teisė susipažinti su posėdžio protokolu, tokią teisę turinčių asmenų ratas, atrankoje dalyvavusiems pretendents numatant teisę susipažinti su ta garso įrašo dalimi, kuri su jais susijusi, įvertinus galimą poreikį užtikrinti kitų pretendentų asmens duomenų teisinės apsaugos reikalavimų įgyvendinimą, Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 29 punkto patikslinimais nustatomos susipažinimo su kita Atrankos komisijos posėdžio medžiaga taisyklės.

Siūlytina pritarti projektams ir juos teikti svarstyti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 12 d. rašto Nr.36P-261-(7.10) kopija, 4 lapai;
2. Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 1 ir 2 projektai bei jų lyginamieji variantai, 14 lapų;
3. Atrankos organizavimo tvarkos aprašo pakeitimo projektas bei jo lyginamasis variantas, 2 lapai;
4. Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo projekto derinimo pažyma, 2 lapai;
5. Atrankos organizavimo tvarkos aprašo pakeitimo projekto derinimo pažyma, 2 lapai;
6. Teisėjų tarybos protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Direktorė



Reda Molienė

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4123, el. p.ina.balnyte@teismai.lt

Ligita Cibulskienė, tel. (8 5) 251 4180, el. p.ligita.cibulskiene@teismai.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i č i u Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Atrankos komisijos pirmininkas:

7.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas;

7.2. paskiria Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką;

7.3. kartu su Atrankos komisijos sekretoriumi pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Komisijos išvadas;

7.4. skelbia Atrankos komisijos sprendimus;

7.5. pasirašo raštus Atrankos komisijos vardu;

7.6. Respublikos Prezidento ar jo įgalioto asmens, taip pat Teisėjų tarybos prašymu, paaiškina Komisijos išvados priėmimo motyvus arba tai paveda atlikti kitam Atrankos komisijos nariui.“

2) Pakeičiu 8 punktą ir jį išdėstau taip:

„8. Atrankos komisijos narys:

8.1. dalyvauja Atrankos komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba jos sekretorių;

8.2. nesutikdamas su Komisijos išvada, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jos paskelbimo, Respublikos Prezidentui raštu gali pateikti atskirąją nuomonę;

8.3. užpildo ir pasirašo pretendentų individualaus vertinimo lentelę, kurioje fiksuojami jo skiriami balai atrankoje dalyvaujantiems pretendents;

8.4. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.“

3) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Atrankos komisijos pirmininkas ir kiti šios Komisijos nariai gali nedalyvauti Atrankos komisijos posėdyje, kai jie pavestų funkcijų negali atlikti dėl ligos arba dėl kitų svarbių priežasčių. Atrankos komisijos pirmininkas ar Komisijos nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Atrankos komisijos išvados nešališkumo ir objektyvumo. Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys pretendentai turi teisę Atrankos komisijos nariams pareikšti nušalinimą, nurodydami tokio nušalinimo motyvus. Komisijos nario nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija, šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausiojo pagal amžių Komisijos nario balsas. Komisijos nario nušalinimo klausimą sprendžia Komisijos nariai, kuriems nušalinimas nebuvo pareikštas. Nušalintas Komisijos narys nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendento.“

4) Pakeičiu 12 punktą ir jį išdėstau taip:

„12. Atrankos komisijos posėdžiai skelbiami Respublikos Prezidento patvirtinto Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Atrankos komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Atrankos komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas.“

5) Pakeičiu 13 punktą ir jį išdėstau taip:

„13. Paskyrus Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką, Komisijos pirmininkas gali paskirti vieną ar kelis Komisijos narius posėdyje svarstomų klausimų pranešėjais, kurie iki Komisijos posėdžio įvertina surinktus dokumentus, paveda, jeigu reikia, Komisijos sekretoriui surinkti papildomus dokumentus, Komisijos posėdyje pristato svarstomus klausimus bei informaciją apie pretendentes pagal teisės aktuose nustatytus atitinkamus pretendentių vertinimo kriterijus.“

6) Pakeičiu 17 punktą ir jį išdėstau taip:

„17. Pretendentą į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas Atrankos komisija turi teisę vertinti ir jo atrankos klausimą spręsti Atrankos komisijos posėdyje jam nedalyvaujant, jeigu pretendentes ne daugiau kaip prieš 6 mėnesius Atrankos komisijos posėdyje yra dalyvavęs ir įvertintas, išskyrus atvejį, kai pretendentes apie pageidavimą dalyvauti posėdyje informuoja Atrankos komisiją raštu ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki jos posėdžio, kuriame pretendentes numatytas vertinti.“

7) Pakeičiu 18 punktą ir jį išdėstau taip:

„18. Atrankos komisijos posėdžio metu išnagrinėjami dokumentai apie pretendentes, o vėliau atranka vyksta žodžiu (pokalbis), išskyrus šiame apraše nustatytas išimtis. Atrankos komisijos posėdžio metu be kitų dokumentų nagrinėjama 1 metus galiojanti Atrankos komisijos posėdžiams pateikta pretendentių darboviečių, jų darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenių informacija apie pretendentių asmenines savybes bei teismo (jo darbuotojų), į kurį pretenduojama, nuomonė apie pretendentes, išskyrus atvejus, kai minėtą informaciją, nuomonę teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis.

Pokalbio metu pretendentes prisistato ir atsako į jiems pateiktus klausimus. Klausimai pretendentes gali būti pateikti ir raštu prieš Komisijos posėdį ar Komisijos posėdžio metu. Tokiu atveju pretendentes suteikiama pakankamai laiko parengti atsakymams į raštu pateiktus klausimus. Atrankos komisijos posėdyje, Komisijos nustatytu metu, gali būti išklausomas teismo, į kurį pretenduojama, pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, aukštesniojo teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, taip pat kiti į posėdį pakviesti asmenys.“

8) Pakeičiu 20 punktą ir jį išdėstau taip:

„20. Atrankos komisijai priėmus šio aprašo 19.1 papunktyje numatytą sprendimą, kiekvienas Komisijos narys įvertina kiekvieną pretendentą pagal atitinkamus kriterijus (vertinimai pridedami prie pretendentių eiliškumo sąrašo). Po to apskaičiuojami (išvedant vidurkį) pretendento už kiekvieną kriterijų gauti Atrankos komisijos narių įvertinimai, kuriuos sudėjus, gaunamas galutinis pretendento surinktų balų skaičius.“

9) Pakeičiu 21 punktą ir jį išdėstau taip:

„21. Gautas balų skaičius lemia pretendento vietą Atrankos komisijos sudaromame pretendentių eiliškumo sąraše (toliau – Sąrašas). Vertinant pretendentes pagal atskiruose skyriuose nurodytus kriterijus, sudaromi atskiri Sąrašai. Į Sąrašą privalo būti įtraukti visi Komisijos posėdyje dalyvavę pretendentes. Sąrašo pabaigoje nurodomi tie pretendentes, kurie šio aprašo 19.2 papunktyje nustatyta tvarka nebuvo vertinti.“

10) Pakeičiu 23 punktą ir jį išdėstau taip:

„23. Atrankos Komisijos posėdžio eiga fiksuojama garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu. Su juo po išvadų paskelbimo turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, kurioms įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentes – su jais susijusia posėdžio garso įrašo dalimi.“

11) Pakeičiu 26 punktą ir jį išdėstau taip:

„26. Atrankos komisijos išvados yra viešos, jos skelbiamos Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje tuojau pat po to, kai jos yra pasirašytos, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos.“

12) Pakeičiu 29 punktą ir jį išdėstau taip:

„29. Atrankos komisijos sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais norintys susipažinti asmenys savo prašymus pateikia Nacionalinei teismų administracijai. Su Atrankos komisijos posėdžio medžiaga turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliojamas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, asmenys, kuriems įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia medžiaga, o po Atrankos komisijos išvadų paskelbimo – ir su pretendentų individualaus vertinimo lentelėmis. Su kita Atrankos komisijos posėdžio medžiaga atrankoje dalyvavusiems pretendentams leidžiama susipažinti, jei tai nepažeidžia atitinkamų duomenų teisinę apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.“

13) Pakeičiu 31 punktą ir jį išdėstau taip:

„31. Atrankos komisijos sekretorius:

31.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, užtikrina Atrankos komisijos posėdžių garso įrašų darymą;

31.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius, teikia informaciją Atrankos komisijos pirmininkui apie Komisijos narių dalyvavimą juose;

31.3. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms ją pateikia Komisijos nariams;

31.4. rengia Atrankos komisijos dokumentų projektus;

31.5. kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Atrankos komisijos išvadas, skelbia jas šio aprašo nustatyta tvarka;

31.6. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo lydraščius, kuriais Respublikos Prezidentui teikiamos Atrankos komisijos išvados ir kita su šiomis išvadomis susijusi medžiaga;

31.7. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko ir jos narių teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.“

14) Pakeičiu 32 punktą ir jį išdėstau taip:

„32. Nacionalinė teismų administracija yra atsakinga už Atrankos komisijos dokumentų rengimą, Atrankos komisijos posėdžių medžiagos rinkimą, tvarkymą ir apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i č i u Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Atrankos komisijos pirmininkas:

7.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas;

7.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius;

7.2. paskiria Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką;

7.3. kartu su Atrankos komisijos sekretoriumi pasirašo ~~posėdžių protokolus ir išvadas~~
Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus ir Atrankos komisijos išvadas;

7.4. skelbia Atrankos komisijos išvadas **sprendimus;**

7.5. pasirašo raštus Atrankos komisijos vardu;

7.6. ~~sprendžia Atrankos komisijos narių nušalinimo klausimus;~~

~~7.7.~~ **7.6.** Respublikos Prezidento ar jo įgalioto asmens, taip pat Teisėjų tarybos prašymu, paaiškina Komisijos išvados priėmimo motyvus arba tai paveda atlikti kitam Atrankos komisijos nariui.“

2) Pakeičiu 8 punktą ir jį išdėstau taip:

„8. Atrankos komisijos narys:

8.1. dalyvauja Atrankos komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba jos sekretorių;

~~8.2. Atrankos komisijos pirmininko pavedimu, rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui;~~

8.2. nesutikdamas su Komisijos išvada, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jos paskelbimo, Respublikos Prezidentui raštu gali pateikti atskirąją nuomonę;

~~8.3. atlieka kitus Atrankos komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.~~

8.3. užpildo ir pasirašo pretendentų individualaus vertinimo lentelę, kurioje fiksuojami jo skiriami balai atrankoje dalyvaujantiems pretendentams;

8.4. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.“

3) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Atrankos komisijos pirmininkas ir kiti šios Komisijos nariai gali nedalyvauti Atrankos komisijos posėdyje, kai jie pavestų funkcijų negali atlikti dėl ligos arba dėl kitų svarbių priežasčių. Atrankos komisijos pirmininkas ar Komisijos nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Atrankos komisijos išvados nešališkumo ir objektyvumo. Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys pretendentai turi teisę Atrankos komisijos nariams pareikšti nušalinimą, nurodydami tokio nušalinimo motyvus.

Komisijos nario nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija, šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausiojo pagal amžių Komisijos nario balsas. Komisijos nario nušalinimo klausimą sprendžia ~~visa Komisija~~ **Komisijos nariai, kuriems nušalinimas nebuvo pareikštas. Nušalintas Komisijos narys nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendento.**

4) Pakeičiu 12 punktą ir jį išdėstau taip:

„12. Atrankos komisijos posėdžiai skelbiami Respublikos Prezidento patvirtinto Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Atrankos komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. **Atrankos komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas.**“

5) Pakeičiu 13 punktą ir jį išdėstau taip:

„13. Paskyrus Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką, Komisijos pirmininkas gali paskirti vieną ar kelis Komisijos narius posėdyje svarstomų klausimų pranešėjais, kurie iki Komisijos posėdžio įvertina surinktus dokumentus, paveda, jeigu reikia, Komisijos sekretoriui surinkti papildomus dokumentus, **Komisijos posėdyje pristato svarstomus klausimus Komisijos posėdyje bei informaciją apie pretendentes pagal teisės aktuose nustatytus atitinkamus pretendentų vertinimo kriterijus.**“

6) Pakeičiu 17 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„17. Asmenys, kurie pretenduoja į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas, Atrankos komisijos posėdyje vertinami ir jų atrankos klausimas sprendžiamas tik jiems dalyvaujant. Išimtiniais atvejais ir esant motyvuotam prašymui, į Komisijos posėdį pakviestu laiku neatvykęs asmuo gali būti vertinamas, jeigu su tuo sutinka visi Komisijos posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai ir pretendentas jau yra dalyvavęs ankstesniuose tos pačios sudėties komisijos posėdžiuose.“~~

„17. Pretendentą į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas Atrankos komisija turi teisę vertinti ir jo atrankos klausimą spręsti Atrankos komisijos posėdyje jam nedalyvaujant, jeigu pretendentas ne daugiau kaip prieš 6 mėnesius Atrankos komisijos posėdyje yra dalyvavęs ir įvertintas, išskyrus atvejį, kai pretendentas apie pageidavimą dalyvauti posėdyje informuoja Atrankos komisiją raštu ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki jos posėdžio, kuriame pretendentas numatytas vertinti.“

7) Pakeičiu 18 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„18. Atrankos komisijos posėdžio metu išnagrinėjami dokumentai apie pretendentes, o vėliau atranka vyksta žodžiu (pokalbis), išskyrus šiame apraše nustatytas išimtis. Pokalbio metu pretendentai prisistato ir atsako į jiems pateiktus klausimus. Klausimai pretendentes gali būti pateikti ir raštu prieš Komisijos posėdį ar Komisijos posėdžio metu. Tokiu atveju pretendentes suteikiama pakankamai laiko parengti atsakymams į raštu pateiktus klausimus. Atrankos komisijos posėdyje, Komisijos nustatytu metu, gali būti išklausomas teismo, į kurį pretenduojama, pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, aukštesniojo teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, taip pat kiti į posėdį pakviesti asmenys. Atrankos komisijos posėdžio metu be kitų dokumentų nagrinėjama 1 metus galiojanti Atrankos komisijos posėdžiams pateikta pretendentų darboviečių, jų darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų informacija apie pretendentų asmenines savybes bei teismo (jo darbuotojų), į kurį pretenduojama, nuomonė apie pretendentes, išskyrus atvejus, kai minėtą informaciją, nuomonę teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis.“~~

Pokalbio metu pretendentai prisistato ir atsako į jiems pateiktus klausimus. Klausimai pretendentes gali būti pateikti ir raštu prieš Komisijos posėdį ar Komisijos posėdžio metu. Tokiu atveju pretendentes suteikiama pakankamai laiko parengti atsakymams į raštu pateiktus klausimus. Atrankos komisijos posėdyje, Komisijos nustatytu metu, gali būti išklausomas teismo, į kurį pretenduojama, pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo,

aukštesniojo teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, taip pat kiti į posėdį pakviesti asmenys.“

8) Pakeičiu 20 punktą ir jį išdėstau taip:

„20. Atrankos komisijai priėmus šio aprašo 19.1 **papunktyje** ~~punkte~~ numatytą sprendimą, kiekvienas Komisijos narys įvertina kiekvieną pretendentą pagal atitinkamus kriterijus (vertinimai pridedami prie ~~posėdžio protokolo~~ **pretendentų eiliškumo sąrašo**). Po to apskaičiuojami (išvedant vidurkį) pretendento už kiekvieną kriterijų gauti Atrankos komisijos narių įvertinimai, kuriuos sudėjus, gaunamas galutinis pretendento surinktų balų skaičius.“

9) Pakeičiu 21 punktą ir jį išdėstau taip:

„21. Gautas balų skaičius lemia pretendento vietą Atrankos komisijos sudaromame ~~pretendentų eiliškumo sąraše~~ (toliau – Sąrašas). ~~Sąrašas yra Atrankos komisijos posėdžio protokolo priedas, kurį pasirašo Komisijos pirmininkas ir sekretorius.~~ Vertinant pretendentes pagal atskiruose skyriuose nurodytus kriterijus, sudaromi atskiri Sąrašai. Į Sąrašą privalo būti įtraukti visi Komisijos posėdyje dalyvavę pretendentai. Sąrašo pabaigoje nurodomi tie pretendentai, kurie šio aprašo 19.2 ~~punkte~~ **papunktyje** nustatyta tvarka nebuvo vertinti.“

10) Pakeičiu 23 punktą ir jį išdėstau taip:

„~~23. Atrankos komisijos posėdis protokoluojamas ir daromas jo garso įrašas, kuris yra sudedamoji protokolo dalis. Protokolą pasirašo posėdžio pirmininkas ir posėdžio sekretorius.~~“

„**23. Atrankos Komisijos posėdžio eiga fiksuojama garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu. Su juo po išvadų paskelbimo turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, kurioms įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia posėdžio garso įrašo dalimi.**“

11) Pakeičiu 26 punktą ir jį išdėstau taip:

„~~26. Atrankos komisija savo išvadą paskelbia Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklapyje tuojau pat po to, kai ją pasirašo visi Komisijos posėdyje dalyvavę Komisijos nariai, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos. Nesutinkantis su Komisijos išvada Komisijos narys Respublikos Prezidentui gali pateikti atskirąją nuomonę.~~“

„**26. Atrankos komisijos išvados yra viešos, jos skelbiamos Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklapyje tuojau pat po to, kai jos yra pasirašytos, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos.**“

12) Pakeičiu 29 punktą ir jį išdėstau taip:

„~~29. Atrankos komisijos išvados, posėdžio protokolai ir sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais Nacionalinėje teismų administracijoje susipažįstama Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus nustatyta tvarka.~~“

„**29. Atrankos komisijos sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais norintys susipažinti asmenys savo prašymus pateikia Nacionalinei teismų administracijai. Su Atrankos komisijos posėdžio medžiaga turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, asmenys, kuriems įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia medžiaga, o po Atrankos komisijos išvadų paskelbimo – ir su pretendentų individualaus vertinimo lentelėmis. Su kita Atrankos komisijos posėdžio medžiaga atrankoje dalyvavusiems pretendentams leidžiama susipažinti, jei tai nepažeidžia atitinkamų duomenų teisinę apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.**“

13) Pakeičiu 31 punktą ir jį išdėstau taip:

31. Atrankos komisijos sekretorius:

31.1. ~~atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, protokoluoja Komisijos posėdžius, kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo posėdžio protokolus;~~

~~31.2. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir, likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms, ją pateikia Komisijos nariams;~~

~~31.3. rengia Atrankos komisijos dokumentus;~~

~~31.4. atlieka kitus Atrankos komisijos pirmininko ir Komisijos narių pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.~~

„31. Atrankos komisijos sekretorius:

31.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, užtikrina Atrankos komisijos posėdžių garso įrašų darymą;

31.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius, teikia informaciją Atrankos komisijos pirmininkui apie Komisijos narių dalyvavimą juose;

31.3. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms ją pateikia Komisijos nariams;

31.4. rengia Atrankos komisijos dokumentų projektus;

31.5. kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Atrankos komisijos išvadas, skelbia jas šio aprašo nustatyta tvarka;

31.6. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo lydraščius, kuriais Respublikos Prezidentui teikiamos Atrankos komisijos išvados ir kita su šiomis išvadomis susijusi medžiaga;

31.7. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko ir jos narių teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.“

14) Pakeičiu 32 punktą ir jį išdėstau taip:

„32. Nacionalinė teismų administracija yra atsakinga už Atrankos komisijos dokumentų rengimą, Atrankos komisijos posėdžių medžiagos rinkimą, tvarkymą ir apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.“

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i č i u Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Atrankos komisijos pirmininkas:

7.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas;

7.2. paskiria Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką;

7.3. kartu su Atrankos komisijos sekretoriumi pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Komisijos išvadas;

7.4. skelbia Atrankos komisijos sprendimus;

7.5. pasirašo raštus Atrankos komisijos vardu;

7.6. Respublikos Prezidento ar jo įgalioto asmens, taip pat Teisėjų tarybos prašymu, paaiškina Komisijos išvados priėmimo motyvus arba tai paveda atlikti kitam Atrankos komisijos nariui.“

2) Pakeičiu 8 punktą ir jį išdėstau taip:

„8. Atrankos komisijos narys:

8.1. dalyvauja Atrankos komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba jos sekretorių;

8.2. nesutikdamas su Komisijos išvada, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jos paskelbimo, Respublikos Prezidentui raštu gali pateikti atskirąją nuomonę;

8.3. užpildo ir pasirašo pretendentų individualaus vertinimo lentelę, kurioje fiksuojami jo skiriami balai atrankoje dalyvaujantiems pretendents;

8.4. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.“

3) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Atrankos komisijos pirmininkas ir kiti šios Komisijos nariai gali nedalyvauti Atrankos komisijos posėdyje, kai jie pavestų funkcijų negali atlikti dėl ligos arba dėl kitų svarbių priežasčių. Atrankos komisijos pirmininkas ar Komisijos nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Atrankos komisijos išvados nešališkumo ir objektyvumo. Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys pretendentai turi teisę Atrankos komisijos nariams pareikšti nušalinimą, nurodydami tokio nušalinimo motyvus. Komisijos nario nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija, šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausiojo pagal amžių Komisijos nario balsas. Komisijos nario nušalinimo klausimą sprendžia Komisijos nariai, kuriems nušalinimas nebuvo pareikštas. Nušalintas Komisijos narys nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendento.“

4) Pakeičiu 12 punktą ir jį išdėstau taip:

„12. Atrankos komisijos posėdžiai skelbiami Respublikos Prezidento patvirtinto Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Atrankos komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Atrankos komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas.“

5) Pakeičiu 13 punktą ir jį išdėstau taip:

„13. Paskyrus Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką, Komisijos pirmininkas gali paskirti vieną ar kelis Komisijos narius posėdyje svarstomų klausimų pranešėjais, kurie iki Komisijos posėdžio įvertina surinktus dokumentus, paveda, jeigu reikia, Komisijos sekretoriui surinkti papildomus dokumentus, Komisijos posėdyje pristato svarstomus klausimus bei informaciją apie pretendentes pagal teisės aktuose nustatytus atitinkamus pretendentes vertinimo kriterijus.“

6) Pakeičiu 17 punktą ir jį išdėstau taip:

„17. Pretendentą į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas Atrankos komisija turi teisę vertinti ir jo atrankos klausimą spręsti Atrankos komisijos posėdyje jam nedalyvaujant, jeigu pretendentes ne daugiau kaip prieš 6 mėnesius Atrankos komisijos posėdyje yra dalyvavęs ir įvertintas, išskyrus atvejį, kai pretendentes apie pageidavimą dalyvauti posėdyje informuoja Atrankos komisiją raštu ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki jos posėdžio, kuriame pretendentes numatytas vertinti.“

7) Pakeičiu 18 punktą ir jį išdėstau taip:

„18. Atrankos komisijos posėdžio metu išnagrinėjami dokumentai apie pretendentes, o vėliau atranka vyksta žodžiu (pokalbis), išskyrus šiame apraše nustatytas išimtis. Pokalbio metu pretendentes prisistato ir atsako į jiems pateiktus klausimus. Klausimai pretendentes gali būti pateikti ir raštu prieš Komisijos posėdį ar Komisijos posėdžio metu. Tokiu atveju pretendentes suteikiama pakankamai laiko parengti atsakymams į raštu pateiktus klausimus. Atrankos komisijos posėdyje, Komisijos nustatytu metu, gali būti išklausomas teismo, į kurį pretenduojama, pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, aukštesniojo teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, taip pat kiti į posėdį pakviesti asmenys.“

8) Pakeičiu 20 punktą ir jį išdėstau taip:

„20. Atrankos komisijai priėmus šio aprašo 19.1 papunktyje numatytą sprendimą, kiekvienas Komisijos narys įvertina kiekvieną pretendentą pagal atitinkamus kriterijus (vertinimai pridedami prie pretendentes eiliškumo sąrašo). Po to apskaičiuojami (išvedant vidurkį) pretendentes už kiekvieną kriterijų gauti Atrankos komisijos narių įvertinimai, kuriuos sudėjus, gaunamas galutinis pretendentes surinktų balų skaičius.“

9) Pakeičiu 21 punktą ir jį išdėstau taip:

„21. Gautas balų skaičius lemia pretendentes vietą Atrankos komisijos sudaromame pretendentes eiliškumo sąrašo (toliau – Sąrašas). Vertinant pretendentes pagal atskiruose skyriuose nurodytus kriterijus, sudaromi atskiri Sąrašai. Į Sąrašą privalo būti įtraukti visi Komisijos posėdyje dalyvavę pretendentes. Sąrašo pabaigoje nurodomi tie pretendentes, kurie šio aprašo 19.2 papunktyje nustatyta tvarka nebuvo vertinti.“

10) Pakeičiu 23 punktą ir jį išdėstau taip:

„23. Atrankos Komisijos posėdžio eiga fiksuojama garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu. Su juo po išvadų paskelbimo turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, kurioms įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentes – su jais susijusia posėdžio garso įrašo dalimi.“

11) Pakeičiu 26 punktą ir jį išdėstau taip:

„26. Atrankos komisijos išvados yra viešos, jos skelbiamos Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje tuojau pat po to, kai jos yra pasirašytos, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos.“

12) Pakeičiu 29 punktą ir jį išdėstau taip:

„29. Atrankos komisijos sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais norintys susipažinti asmenys savo prašymus pateikia Nacionalinei teismų administracijai. Su Atrankos komisijos posėdžio medžiaga turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, asmenys, kuriems įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia medžiaga, o po Atrankos komisijos išvadų paskelbimo – ir su pretendentų individualaus vertinimo lentelėmis. Su kita Atrankos komisijos posėdžio medžiaga atrankoje dalyvavusiems pretendentams leidžiama susipažinti, jei tai nepažeidžia atitinkamų duomenų teisinę apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.“

13) Pakeičiu 31 punktą ir jį išdėstau taip:

„31. Atrankos komisijos sekretorius:

31.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, užtikrina Atrankos komisijos posėdžių garso įrašų darymą;

31.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius, teikia informaciją Atrankos komisijos pirmininkui apie Komisijos narių dalyvavimą juose;

31.3. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms ją pateikia Komisijos nariams;

31.4. rengia Atrankos komisijos dokumentų projektus;

31.5. kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Atrankos komisijos išvadas, skelbia jas šio aprašo nustatyta tvarka;

31.6. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo lydraščius, kuriais Respublikos Prezidentui teikiamos Atrankos komisijos išvados ir kita su šiomis išvadomis susijusi medžiaga;

31.7. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko ir jos narių teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.“

14) Pakeičiu 32 punktą ir jį išdėstau taip:

„32. Nacionalinė teismų administracija yra atsakinga už Atrankos komisijos dokumentų rengimą, Atrankos komisijos posėdžių medžiagos rinkimą, tvarkymą ir apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.“

15) Papildau 33 punktu:

„33. Pretendento į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas darbuotojų, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų Atrankos komisijos posėdžiams pateikta informacija apie pretendento asmenines savybes, teismo (jo darbuotojų), į kurią pretenduojama, nuomonė apie pretendentą galioja 1 metus, išskyrus atvejus, kai ją teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis.“

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO
NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO
TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i č i u Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 7 punktą ir jį išdėstau taip:

„7. Atrankos komisijos pirmininkas:

7.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas;

~~7.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius;~~

7.2. paskiria Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką;

~~7.3. kartu su Atrankos komisijos sekretoriumi pasirašo posėdžių protokolus ir išvadas~~

Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus ir Atrankos komisijos išvadas;

7.4. skelbia Atrankos komisijos išvadas **sprendimus**;

7.5. pasirašo raštus Atrankos komisijos vardu;

~~7.6. sprendžia Atrankos komisijos narių nušalinimo klausimus;~~

~~7.7.~~ **7.6.** Respublikos Prezidento ar jo įgalioto asmens, taip pat Teisėjų tarybos prašymu, paaiškina Komisijos išvados priėmimo motyvus arba tai paveda atlikti kitam Atrankos komisijos nariui.“

2) Pakeičiu 8 punktą ir jį išdėstau taip:

„8. Atrankos komisijos narys:

8.1. dalyvauja Atrankos komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba jos sekretorių;

~~8.2. Atrankos komisijos pirmininko pavedimu, rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui;~~

8.2. nesutikdamas su Komisijos išvada, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jos paskelbimo, Respublikos Prezidentui raštu gali pateikti atskirąją nuomonę;

~~8.3. atlieka kitus Atrankos komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.~~

8.3. užpildo ir pasirašo pretendentų individualaus vertinimo lentelę, kurioje fiksuojami jo skiriami balai atrankoje dalyvaujantiems pretendentams;

8.4. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su šios Komisijos veikla.“

3) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Atrankos komisijos pirmininkas ir kiti šios Komisijos nariai gali nedalyvauti Atrankos komisijos posėdyje, kai jie pavestų funkcijų negali atlikti dėl ligos arba dėl kitų svarbių priežasčių. Atrankos komisijos pirmininkas ar Komisijos nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Atrankos komisijos išvados nešališkumo ir objektyvumo. Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys pretendentai turi teisę Atrankos komisijos nariams pareikšti nušalinimą, nurodydami tokio nušalinimo motyvus.

Komisijos nario nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija, šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausiojo pagal amžių Komisijos nario balsas. Komisijos nario nušalinimo klausimą sprendžia ~~visa Komisija~~ **Komisijos nariai, kuriems nušalinimas nebuvo pareikštas. Nušalintas Komisijos narys nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendento.**

4) Pakeičiu 12 punktą ir jį išdėstau taip:

„12. Atrankos komisijos posėdžiai skelbiami Respublikos Prezidento patvirtinto Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Atrankos komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. **Atrankos komisijos posėdžiai gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas.**

5) Pakeičiu 13 punktą ir jį išdėstau taip:

„13. Paskyrus Atrankos komisijos posėdžio datą ir laiką, Komisijos pirmininkas gali paskirti vieną ar kelis Komisijos narius posėdyje svarstomų klausimų pranešėjais, kurie iki Komisijos posėdžio įvertina surinktus dokumentus, paveda, jeigu reikia, Komisijos sekretoriui surinkti papildomus dokumentus, **Komisijos posėdyje** pristato svarstomus klausimus ~~Komisijos posėdyje~~ **bei informaciją apie pretendentes pagal teisės aktuose nustatytus atitinkamus pretendentų vertinimo kriterijus.**“

6) Pakeičiu 17 punktą ir jį išdėstau taip:

„17. ~~Asmenys, kurie pretenduoja į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas, Atrankos komisijos posėdyje vertinami ir jų atrankos klausimas sprendžiamas tik jiems dalyvaujant. Išimtiniais atvejais ir esant motyvuotam prašymui, į Komisijos posėdį pakviestu laiku neatvykęs asmuo gali būti vertinamas, jeigu su tuo sutinka visi Komisijos posėdyje dalyvaujantys Komisijos nariai ir pretendentas jau yra dalyvavęs ankstesniuose tos pačios sudėties komisijos posėdžiuose.~~

„17. Pretendentą į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas Atrankos komisija turi teisę vertinti ir jo atrankos klausimą spręsti Atrankos komisijos posėdyje jam nedalyvaujant, jeigu pretendentas ne daugiau kaip prieš 6 mėnesius Atrankos komisijos posėdyje yra dalyvavęs ir įvertintas, išskyrus atvejį, kai pretendentas apie pageidavimą dalyvauti posėdyje informuoja Atrankos komisiją raštu ne vėliau kaip likus 1 darbo dienai iki jos posėdžio, kuriame pretendentas numatytas vertinti.“

7) Pakeičiu 18 punktą ir jį išdėstau taip:

„18. Atrankos komisijos posėdžio metu išnagrinėjami dokumentai apie pretendentes, o vėliau atranka vyksta žodžiu (pokalbis), **išskyrus šiame apraše nustatytas išimtis.** Pokalbio metu pretendentai prisistato ir atsako į jiems pateiktus klausimus. Klausimai pretendentes gali būti pateikti ir raštu prieš Komisijos posėdį ar Komisijos posėdžio metu. Tokiu atveju pretendentes suteikiama pakankamai laiko parengti atsakymams į raštu pateiktus klausimus. Atrankos komisijos posėdyje, Komisijos nustatytu metu, gali būti išklausomas teismo, į kurį pretenduojama, pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, aukštesniojo teismo pirmininkas ar jo įgaliotas asmuo, taip pat kiti į posėdį pakviesti asmenys.“

8) Pakeičiu 20 punktą ir jį išdėstau taip:

„20. Atrankos komisijai priėmus šio aprašo 19.1 **papunktyje** ~~punkte~~ numatytą sprendimą, kiekvienas Komisijos narys įvertina kiekvieną pretendentą pagal atitinkamus kriterijus (vertinimai pridedami prie posėdžio protokolo **pretendentų eiliškumo sąrašo**). Po to apskaičiuojami (išvedant vidurkį) pretendento už kiekvieną kriterijų gauti Atrankos komisijos narių įvertinimai, kuriuos sudėjus, gaunamas galutinis pretendento surinktų balų skaičius.“

9) Pakeičiu 21 punktą ir jį išdėstau taip:

„21. Gautas balų skaičius lemia pretendento vietą Atrankos komisijos sudaromame pretendentų eiliškumo sąraše (toliau – Sąrašas). ~~Sąrašas yra Atrankos komisijos posėdžio protokolo priedas, kurį pasirašo Komisijos pirmininkas ir sekretorius.~~ Vertinant pretendentes pagal atskiruose skyriuose nurodytus kriterijus, sudaromi atskiri Sąrašai. Į Sąrašą privalo būti įtraukti visi Komisijos

posėdyje dalyvavę pretendentai. Sarašo pabaigoje nurodomi tie pretendentai, kurie šio aprašo 19.2 punkte **papunktyje** nustatyta tvarka nebuvo vertinti.“

10) Pakeičiu 23 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„23. Atrankos komisijos posėdis protokoluojamas ir daromas jo garso įrašas, kuris yra sudedamoji protokolo dalis. Protokolą pasirašo posėdžio pirmininkas ir posėdžio sekretorius.“~~

„23. Atrankos Komisijos posėdžio eiga fiksuojama garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu. Su juo po išvadų paskelbimo turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, kurioms įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia posėdžio garso įrašo dalimi.“

11) Pakeičiu 26 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„26. Atrankos komisija savo išvadą paskelbia Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklapyje tuoju pat po to, kai ją pasirašo visi Komisijos posėdyje dalyvavę Komisijos nariai, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos. Nesutinkantis su Komisijos išvada Komisijos narys Respublikos Prezidentui gali pateikti atskirąją nuomonę.“~~

„26. Atrankos komisijos išvados yra viešos, jos skelbiamos Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje tuoju pat po to, kai jos yra pasirašytos, tačiau ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų nuo Komisijos posėdžio dienos.“

12) Pakeičiu 29 punktą ir jį išdėstau taip:

~~„29. Atrankos komisijos išvados, posėdžio protokolai ir sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais Nacionalinėje teismų administracijoje susipažįstama Nacionalinės teismų administracijos direktoriaus nustatyta tvarka.“~~

„29. Atrankos komisijos sudaryti pretendentų eiliškumo sąrašai yra vieši, su jais norintys susipažinti asmenys savo prašymus pateikia Nacionalinei teismų administracijai. Su Atrankos komisijos posėdžio medžiaga turi teisę susipažinti Respublikos Prezidento įgaliotas asmuo, Teisėjų taryba, kitos valstybės bei savivaldybių institucijos, įstaigos, asmenys, kuriems įgyvendinant oficialius teisės aktais suteiktus įgaliojimus tokią teisę nustato teisės aktai, atrankoje dalyvavę pretendentai – su jais susijusia medžiaga, o po Atrankos komisijos išvadų paskelbimo – ir su pretendentų individualaus vertinimo lentelėmis. Su kita Atrankos komisijos posėdžio medžiaga atrankoje dalyvavusiems pretendentams leidžiama susipažinti, jei tai nepažeidžia atitinkamų duomenų teisinę apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.“

13) Pakeičiu 31 punktą ir jį išdėstau taip:

31. Atrankos komisijos sekretorius:

~~31.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, protokoluoja Komisijos posėdžius, kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo posėdžio protokolus;~~

~~31.2. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir, likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms, ją pateikia Komisijos nariams;~~

~~31.3. rengia Atrankos komisijos dokumentus;~~

~~31.4. atlieka kitus Atrankos komisijos pirmininko ir Komisijos narių pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.~~

„31. Atrankos komisijos sekretorius:

31.1. atlieka Atrankos komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas, užtikrina Atrankos komisijos posėdžių garso įrašų darymą;

31.2. kviečia Atrankos komisijos narius į posėdžius, teikia informaciją Atrankos komisijos pirmininkui apie Komisijos narių dalyvavimą juose;

31.3. rengia medžiagą Atrankos komisijos posėdžiui ir likus ne mažiau kaip 3 darbo dienoms ją pateikia Komisijos nariams;

31.4. rengia Atrankos komisijos dokumentų projektus;

31.5. kartu su Atrankos komisijos pirmininku pasirašo Atrankos komisijos sudarytus pretendentų eiliškumo sąrašus, Atrankos komisijos išvadas, skelbia jas šio aprašo nustatyta tvarka;

31.6. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo lydraščius, kuriais Respublikos Prezidentui teikiamos Atrankos komisijos išvados ir kita su šiomis išvadomis susijusi medžiaga;

31.7. vykdo kitus Atrankos komisijos pirmininko ir jos narių teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.“

14) Pakeičiu 32 punktą ir jį išdėstau taip:

„32. Nacionalinė teismų administracija yra atsakinga už Atrankos komisijos dokumentų rengimą, Atrankos komisijos posėdžių medžiagos rinkimą, tvarkymą ir apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.“

15) Papildau 33 punktu:

„33. Pretendento į šio aprašo 4 punkte nustatytas pareigas darboviečių, jo darbo kontrolę ar priežiūrą vykdančių asmenų Atrankos komisijos posėdžiams pateikta informacija apie pretendento asmenines savybes, teismo (jo darbuotojų), į kurią pretenduojama, nuomonė apie pretendentą galioja 1 metus, išskyrus atvejus, kai ją teikiantis subjektas pateikia pasikeitusius duomenis.“.

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO
NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS
APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i ĉ i u Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Jei į Atrankos komisijos posėdį kviestas ar jame dalyvauti pageidavęs asmuo du kartus iš eilės posėdyje nedalyvavo ir iš anksto apie tai neinformavo arba Atrankos komisija jo nedalyvavimo posėdyje priežasčių nepripažino svarbiomis, į teisėjų atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašą, nurodytą šio Aprašo 8 punkte, jis neįtraukiamas, kol vėl raštu neišreiškia savo valios dalyvauti atrankose į jo anksčiau nurodytas, į kitas laisvas ar atsilaisvinsiančias teisėjų, teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų vietas.

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO
NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS
APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis.

P a k e i č i u Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. gruodžio 23 d. dekretu Nr. 1K-247 „Dėl Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo tvirtinimo“:

1) Pakeičiu 11 punktą ir jį išdėstau taip:

„11. Jei **į Atrankos komisijos posėdį** kviestas ar jame dalyvauti pageidavęs asmuo du kartus iš eilės **posėdyje** nedalyvavo ~~Atrankos komisijos posėdyje~~ ir iš anksto apie tai neinformavo **arba Atrankos komisija jo nedalyvavimo posėdyje priežasčių nepripažino svarbiomis**, į teisėjų atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašą, nurodytą šio Aprašo 8 punkte, jis **neįtraukiamas**, kol **vėl** raštu neišreikškia savo valios dalyvauti atrankose į jo anksčiau nurodytas, į kitas laisvas ar atsilaisvinsiančias teisėjų, teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų vietas.

2 straipsnis.

Šis dekretas įsigalioja 2016 m.

Respublikos Prezidentas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29
D. DEKRETO NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO
TVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTŲ
DERINIMO PAŽYMA**

Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
<p style="text-align: center;">LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2008 M. RUGPJŪČIO 29 D. DEKRETO NR. 1K-1494 „DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTAI NR. 1 IR NR. 2 (atsižvelgiant į abiems projektams pateiktas analogiškas pastabas analogiškomis nuostatomis, toliau abu projektai vadinami Projektu)</p>			
<p>Projekto 1 str. 3 p. [Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 11 p.]. Atrankos komisijos pirmininkas ir kiti šios Komisijos nariai gali nedalyvauti Atrankos komisijos posėdyje, kai jie pavestų funkcijų negali atlikti dėl ligos arba dėl kitų svarbių priežasčių. Atrankos komisijos pirmininkas ar Komisijos nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Atrankos komisijos išvados nešališkumo ir objektyvumo. Atrankos komisijos posėdyje dalyvaujantys pretendentai turi teisę Atrankos komisijos nariams pareikšti nušalinimą, nurodydami tokio nušalinimo motyvus. Komisijos nario nušalinimą, nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei pareikštas nušalinimas ar nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija, šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausiojo pagal amžių Komisijos nario balsas. Komisijos nario nušalinimo, nusišalinimo klausimą sprendžia visa Komisija. Sprendžiant Atrankos komisijos nario nušalinimo, nusišalinimo klausimą, narys, kurio nušalinimo, nusišalinimo klausimas sprendžiamas, priimant sprendimą nedalyvauja ir nevertina pretendentą, dėl kurio narys nušalintas, nusišalino.</p>			
1.	Teisėjų tarybos (toliau – Taryba) narys Ramūnas Gadliauskas	„Aprašo 11 punktas suformuluotas labai grioždiškai, su pasikartojimais ir prieštaravimais. Dabar galiojančioje redakcijoje atskirtas nario nusišalinimo ir nušalinimo sprendimas : komisijos nario nusišalinimą tvirtina komisijos pirmininkas, o nušalinimą visa komisija. Tuo tarpu siūloma redakcija įveda painiavą – ar pareiškus nušalinimą komisijos nariui reikės ir pirmininko patvirtinimo, ir visos komisijos sprendimo; kodėl komisijos narys, kuriam buvo pareikštas nušalinimas, tačiau komisija jo nenušalino, negali vertinti to pretendentą? Siūlau galiojančios redakcijos 11 punktą tik papildyti naujais dviem paskutiniais sakiniais „Atrankos komisijos nario nušalinimo klausimą sprendžia komisijos nariai, kuriems	Atsižvelgta. Galiojančios redakcijos Aprašo 11 punktas papildytas siūlomomis formuluotėmis su redakciniais patikslinimais, papildomai numatant, kad nušalintas komisijos narys nevertina ir nedalyvauja priimant sprendimą dėl jam nušalinimą pareiškusio pretendentą.

		nušalinimas nebuvo pareikštas. Nušalintas komisijos narys nevertina jam nušalinimą pareiškusio pretendento.“	
—			
2.	Tarybos narys Ramūnas Gadliauskas	„Siekiant vienodo teismų išvardinimo pagal hierarchiją, turėtų būti taisomas šio Aprašo 4.3 punktas, sukeičiant vietomis Lietuvos vyriausiąjį administracinį teismą ir Lietuvos apeliacinį teismą (t.y. kaip šio aprašo 4.2 punkte ar Teisėjų atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo 2.2 ir 2.3 punktuose).“	Neatsižvelgta. Pasiūlymas yra susijęs su redakciniu (korekciniu) Aprašo patikslinimu, nekeičiančiu Aprašo įgyvendinimo esmės, nedarančiu įtakos kitų nuostatų nuoseklumui ir jų dėstymui. Atkreiptinas dėmesys, kad Apraše redakciniu, nuoseklumo, juridinės technikos požiūriu yra daugiau tikslintinų vietų, tačiau rengiant Projektą buvo pasirinkta keisti tik nuostatas, susijusias su Tarybos rašte išdėstytais pasiūlymais dėl atrankų proceso tobulinimo.
—			
3.	Tarybos narys Ramūnas Gadliauskas	„Atsižvelgdamas į Teisėjų tarybos pasiūlymus, pasigedau numatytos galimybės naudoti šiuolaikines technologijas, t.y. videokonferencinį ryšį, kas leistų taupyti tiek pretendentų, tiek teismų pirmininkų laiką. Tam reikėtų papildyti Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 12 arba 16 punktus, numatant galimybę pretendents, kitiems pakviestiems į posėdį asmenims dalyvauti posėdyje tokiu būdu. Jei dėl kažkokių objektyvių priežasčių šis siūlymas negali būti įgyvendinamas, apie tai turėtų būti pasisakoma NTA aiškinamajame rašte.“	Atsižvelgta. Teisėjų tarybos pasiūlymas dėl šiuolaikinių technologijų naudojimo Atrankos komisijos posėdžiuose galimas įgyvendinti organizacinėmis priemonėmis, manytina, nebūtinai tai įtvirtinant Aprašo pakeitimais, tam tikra apimtimi – išklausant teismų pirmininkų nuomonės, jis yra įgyvendinamas ir šiuo metu, su teismų pirmininkais bendraujant telefonu. Visgi siekiant pašalinti bet kokias abejones dėl galimybių pasinaudoti elektroninių ryšių priemonėmis Atrankos komisijos posėdžiuose, projektas patikslintas ir Aprašo 12 punkto pakeitimas tokia galimybe įtvirtinta tiesiogiai.

LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Nr.	Pastabas pateikė	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO 2009 M. GRUODŽIO 23 D. DEKRETO NR. 1K-247 „DĖL TEISĖJŲ ATRANKOS SKELBIMO IR ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠO TVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTAS (toliau – Projektas)			
Projekto 1 str. 1 p. [Atrankos skelbimo ir organizavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 11 p.] „11. Jei į Atrankos komisijos posėdį kvieistas ar jame dalyvauti pageidavęs asmuo du kartus iš eilės posėdyje nedalyvavo ir iš anksto apie tai neinformavo arba Atrankos komisija jo nedalyvavimo posėdyje priežasčių nepripažino svarbiomis, į teisėjų atrankoje ketinančių dalyvauti asmenų sąrašą, nurodytą šio Aprašo 8 punkte, jis nebus įtrauktas, kol raštu neišreikš savo valios dalyvauti atrankose į jo anksčiau nurodytas, į kitas laisvas ar atsilaisvinsiančias teisėjų, teismų pirmininkų, pirmininkų pavaduotojų ar skyrių pirmininkų vietas.“			
1.	Teisėjų tarybos (toliau – Taryba) narys R. Gadliauskas	Siūloma nenaudoti būsimojo laiko ir pakeisti formuluotę vietoje „... nebus įtrauktas, kol raštu neišreikš...“ į „... neįtraukiamas, kol vėl raštu neišreiškia...“	Atsižvelgta. Aprašo 11 p. formuluotė patikslinta.
—			
2.	Tarybos narys R. Gadliauskas	„Taip pat šiame projekte neatsižvelgta į Teisėjų tarybos pasiūlymą dėl teisėjų specializacijos, nekeičiamas Aprašo 7 punktas, o NTA aiškinamajame rašte nenurodomos priežastys.“	Tarybos 2015 m. gruodžio 12 d. rašte Nr.36P-261-(7.10) „Dėl galimo atrankų proceso tobulinimo“ Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai buvo pateiktas siūlymas: „siekiant „išgryninti“ atrankoje dalyvausiančių pretendentų sąrašą ir nevertinti pretendentų, kurie, žinodami informaciją apie specializaciją, atrankose nedalyvautų, taip pat užtikrinti gausesnį reikiamą kvalifikaciją (specializaciją) turinčių pretendentų dalyvavimą atrankoje, siūlytina, įvertinus poreikį atrinkti konkrečios specializacijos teisėją, teisėjų atrankos skelbimuose nurodyti papildomą informaciją apie skelbimo metu esantį poreikį dėl teisėjų specializacijos.“ Pasiūlymai dėl galimo atrankų proceso tobulinimo, prieš teikiant juos Tarybai, buvo svarstyti Teismų

			<p>administravimo komiteto posėdyje, dalyvaujant Lietuvos Respublikos Prezidento atstovui bei Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) atstovams. Posėdžio metu buvo diskutuojama apie tai, koku būdu turėtų būti įgyvendinamas siūlymas dėl teisėjų specializacijų nurodymo atrankų skelbimuose. Nuspręsta, kad šis siūlymas turėtų būti įgyvendinamas organizacinėmis priemonėmis, nekeičiant aprašo ir nenustatant jame pareigos dėl skelbimų turinio, o sudarant sąlygas Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai, teikiančiai skelbimus ir formuojančiai skelbimų tekstą, įvertinti poreikį atrinkti konkrečios specializacijos teisėją, atsižvelgti į konkrečias situacijas ir ateityje numatomas vykdyti atrankas. Taigi Tarybos raštu teiktu siūlymu dėl teisėjų atrankų skelbimų buvo siekiama atkreipti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos dėmesį į jos rengiamus skelbimus, priminti posėdyje aptartą informaciją ir pasiektą susitarimą, įgyvendinamą organizacinėmis priemonėmis.</p>
--	--	--	--

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis sprendimas

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1. Pritarti:

1.1. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo projekto ____ variantui;

1.2. Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekreto Nr. 1K-1494 „Dėl Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo tvirtinimo“ pakeitimo projektui.

2. Projektus teikti svarstyti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai.

Pirmininkas